

Giovedì 1 dicembre, ore 21:00

TERZO RITRATTO

Leonardo Eretico?

Claudio Antonio Testi

Dan Brown ha fatto esplodere il “caso”, tuttavia da sempre c'è stata una corrente sotterranea che ha interpretato in maniera “eterodossa” Leonardo. L'obiettivo di questo incontro sarà quello di chiarire quali sospetti possono essere legittimi e quali sono frutto di fantasia. Dove Dan Brown è attendibile, dove lo è meno, dove non lo è affatto.

BIBLIOGRAFIA

Testo di Riferimento:

D. BROWN, *Il Codice Da Vinci*, Mondadori, Milano 2004

Fonti di Dan Brown:

I Vangeli Gnostici, Adelphi, Milano, 1984

I Vangeli Apocrifi, Einaudi, Torino, 1990

M. BAIGENT – R. LEIGH – H. LINCOLN, *Il Santo Graal*, Mondadori, Milano, 2003

L. PICKNETT – C. PRINCE, *La rivelazione dei templari*, Sperling & Kupfer, Milano, 1988

Studi su “Il Codice Da Vinci”:

M. F. ETCHEGOIN – F. LENOIR, *Inchiesta sul Codice Da Vinci*, Mondadori, Milano, 2005

M. HAAG- V. HAAG, *Guida completa al codice Da Vinci*, Avallardi, , Milano, 2004

G. M CARBONE, *Maria Maddalena. Il Codice Da Vinci o i Vangeli?*, ESD, Bologna, 2005

D. BURSTEIN, *I Segreti del Codice*, Sperling & Kupfer, Milano, 2005

S. COX, *I Segreti del Codice Da Vinci*, Ed. Età dell'Acquario, Torino, 2004

J. A. ULLATE FABIO, *Contro il Codice Da Vinci*, Sperling & Kupfer, Milano, 2005

A. LIVI, Postafazione a: *Contro il Codice Da Vinci*, Sperling & Kupfer, Milano, 2005

0- Premessa

- Vorrei presentarvi brevemente il libro (17 milioni di copie vendute) e farne una riflessione “filosofica”.
- Interpretare significa capire: l'autore, il testo, l'effetto sul lettore
- Trama: [*domanda: quanti l'hanno letto?*]viene ucciso misteriosamente il responsabile del Louvre e da qui uno studio d'Arte e una poliziotta iniziano una ricerca che li porterà sulle tracce del Graal. Il graal è un realtà in Sang Real, ovvero il sangue di Gesù Cristo (discendente della tribù di Davide) e Maria Maddalena (discendente della tribù di Beniamino) in quali si sono sposati, hanno avuto una prole giunta fino ai gironi nostri. La chiesa nei secoli ha combattuto contro il priorato di Sion che custodiva tale segreto, dagli gnostici, ai catari, ai templari Fino a Leonardo Da Vinci e Newton), in quanto non voleva che una religiosità basata sul femminile sacro prevalessa sulla Cattolica.

1- breve rassegna bibliografica

Fonti.

Studi: contro (CCDV), equilibrati (inchiesta sul codice da Vinci, I segreti del Codice) , pro (nessuno dice che tutto è vero).

2- Capire l'autore

- L'autore si definisce cristiano e scettico. Suo intento è stimolare una discussione su temi interessanti (sito).
 - Egli tuttavia dichiara che i personaggi sono inventati.
- Tra le due dichiarazioni non c'è contraddizione: il CDV non è un semplice romanzo giallo, ma è anche un veicolo di contenuti non solo romanzeschi.

3- L'effetto sul lettore

Il lettore non sa più se quel che è scritto “Il fatto che le loro affermazioni siano talvolta erranee, deformate o assurde, non ha di per sé nulla di criticabile, poiché il Codice da Vinci è un romanzo: Tuttavia un rimprovero possiamo muoverlo all'autore. Esistono due modi di scrivere un giallo storico: il primo consiste nel rispettare scrupolosamente la verità dei fatti e degli eventi citati e ricamarvi intorno una trama con personaggi totalmente inventati; il secondo consiste nel menzionare fatti reali alterandone però il senso, ‘distorcendoli’ in qualche modo, per adattarli all'intreccio romanzesco”. La distinzione fiction / history

4- Capire il testo “dottrinale”

Sul giallo non rifletteremo, per quanto mi pare davvero brillante inserire l'arte nei gialli

A) Contiene anche alcune verità interessanti. Ad esempio nei Vangeli canonici c'è [*domanda: MM è una prostituta?*]:

- 1- Maria Maddalena (o di Magdala), dalla quale Gesù scaccia 7 demoni (Lc 8, 1-2), è nei pressi della croce (Mt 27, 55-56; Gv 19, 25: con Maria) e al sepolcro ove le appare il risorto (Gv 20, 1-18): da qui Apostola Apostolorum
- 2- La peccatrice penitente in Lc 7, 36-50, che lava e unge i piedi di Gesù e ci piange sopra: non si dice sia prostituta
- 3- Maria di Betania, sorella di Marta e Lazzaro (Marta e Maria: Lc 10, 38-42): anche lei unge Gesù e lo lava con i capelli (Gv 11, 54)
- 4- l'adultera perdonata, che Gesù salva dalla lapidazione (Gv 8, 1-11)

Per S. Agostino e Gregorio Magno: 1=2=3. Messale Romano promulgato nel 1570 come lettura aveva 2) (1=2) e in orazione di colletta diceva che era 3.

Oggi: il messale promulgato da Paolo VI nel 1970 come lettura prescrive Gv 20,11-18. Eseteti concordi nel distinguere 1 e 2 da 3. Quindi tendono a distinguerle.

Altra verità: la sua “lettura” dell'Ultima Cena: la M e la donna.

B) Contiene alcune verità che “clamorose” che tali non sono: ad esempio che molte chiese (es. S. Stefano a Bologna su un tempio di Iside) sorgono su alcuni tempi pagani dimostra che si cerca di far sopravvivere la precedente religione. Invece questo avviene spessissimo e in tutte le chiese vi sono elementi pagani: si veda il bestiario nel duomo. Il fatto è che il cristianesimo non cancella ma casomai inverte il paganesimo e lo trasfigura (dottrina della paeparatio evangelica).

C) Ne tace altre: Es. che Vangeli gnostici sono posteriori ai canonici II-III sec. (canonici: verso il 60 d. C), primo è Marco; lettera ai Tess. È del 50 d. C.) (Canone: Mauratoriano: II sec., Decretum Gelasianum VI secolo). Oppure che i Dossier Segreti con la storia del priorato di Sion sono del 1967. Che un documento scritto 1900 anni dopo i vangeli sia sulla storia di Gesù più attendibili di scritti quasi contemporanei.

D) Contiene moltissime falsità clamorose:

- *Storiche:* afferma che l'inquisizione ha fatto milioni di morti (cap. 28 "In trecento anni [parla dal '500 in poi] di caccia alle streghe la chiesa aveva bruciato sul rogo la sorprendente cifra di 5 milioni di donne"): nel Medioevo Bernardo Gui su 930 sentenze, 45 sono di consegna al braccio secolare (5%) e pochissime quelle per stregoneria.. Nel '600 sono 100.000 processi, e 50.000 condanne al rogo di cui 25.000 in Germania protestante (con una densità di 1,5 per mille, mentre in Italia 0,076, quindi 20 volte meno). In Spagna l'1,8% di processi si concludono col rogo e 1,8 con la morte: 3,5 %) [Dati da "Inquisizione. Atti del Simposio Internazionale (Città del Vaticano 29-31 Ottobre 1998), Bibl. Ap. Vaticana, 2004.
- *Teologiche:* ad esempio che nei Vangeli non è presente la divinità di Gesù. Si pensi a Giovanni 1: "In principio il Verbo era presso Dio e il Verbo era Dio e il Verbo si è fatto carne".

E) Soprattutto non è logico,

1- *della dottrina alternativa alla Cattolica:* Da un lato dice che l'importanza di MM e Gesù risiede nel fatto che sono discendenti delle tribù di Beniamino e Davide, poi afferma un nesso da MM e la Dea. Ma se i motivi sono politici, mi pare un segreto ben poco importante, se MM è la Dea incarnata, sposta solamente il problema dell'uomo-Dio alla Donna- Dio (NB alla fine Langdon si inchina di fronte alle ossa di MM che sono sotto la piramide al Louvre).

2- *del ragionamento:* Non è conclusivo nel senso che l'eventuale matrimonio e genia di Gesù è compatibile con quanto la Chiesa disse e sta dicendo su Gesù, per cui non avrebbe in ogni caso avuto motivi per occultare questo segreto.

a) Per lui il fatto che Gesù è sposato e ha avuto dei figli dimostra che egli non è Figlio di Dio (pag. 286) "La Chiesa delle origini doveva convincere il mondo che *il profeta mortale Gesù era essere divino*. Di conseguenza, *ogni Vangelo che descriveva gli aspetti terreni di Gesù doveva essere omissso dalla Bibbia*. Purtroppo per quei vecchi correttori, un tema terrestre particolarmente preoccupante continuava a presentarsi nei vangeli. Maria Maddalena [...] o più in particolare il suo matrimonio con Gesù". Brown sostiene che per la Chiesa la divinità di Gesù non è compatibile con aspetti terreni di Gesù.

Se Gesù è Dio allora Gesù non può avere aspetti terreni (per la Chiesa)

Ovvero:

Se Gesù ha aspetti terreni allora non è Dio (per la Chiesa)

Gesù ha aspetti terreni (verità scoperta nel CDV)

Gesù non è Dio

Analisi della prima proposizione: è falsa perché Gesù è VERO UOMO (e vero Dio) che ha partecipato in tutto alla natura umana meno che nel peccato. Eresie (CCC 464 sgg) : Gesù no uomo = docetismo Gnostico; Gesù no Dio = Arianesimo; Gesù di diversa sostanza di Dio = Paolo di Samosata: A Nicea Gesù è vero dio E vero uomo. Suo corpo da Maria "per davvero"). Inoltre che Gesù è uomo, ma senza alcun peccato (CCC 602, 1 Pt 1, 18-20)

Analisi della seconda proposizione: è vera e questo anche per i vangeli Canonici (per cui è falso che espellano ogni aspetto terreno. Nella Bibbia ci sono tantissimi aspetti terreni di Gesù: mangia, beve, si arrabbia piange, soffre, è tentato di abbandonare il suo compito, e muore (cosa ben più terrena e scandalosa di altri)

Analisi della conclusione: poco interessante, visto che la premessa è falsa e posta una falsità si può dire qualsiasi cosa.

b) Ritorniamo alla maggiore: sarebbe teologicamente corretto dire

Se Gesù partecipa al peccato non è Dio
Gesù partecipa al peccato
Gesù non è Dio

La prima frase è vera. La seconda? Per Brown potrebbe essere dimostrata nel caso in cui il matrimonio e la prole siano peccato [“[la Chiesa delle origini] si era data duramente da fare per demonizzare il sesso e presentarlo come atto disgustoso e peccaminoso.[...] La nostra più antica eredità e la nostra fisiologia ci dicono che il sesso è qualcosa di naturale, la via preferita per la completezza spirituale, ma la religione moderna lo condanna in quanto atto vergognoso, e ci insegna a temere il nostro desiderio sessuale come se venisse dalla mano del diavolo” p. 364] . Se così, ci sarebbe nesso logico

Sposarsi è aver figli è partecipare al peccato
Gesù si sposa e ha figli
Gesù partecipa al peccato

Analisi: la maggiore è falsa:

- I) per Tommaso la sessualità è del tutto connaturale all'uomo tanto che era presente anche prima che il peccato entrasse nel mondo: “Alcuni antichi dottori, considerando la turpitudine della concupiscenza che attualmente si rincontra nei coito, pensarono che nello stato di innocenza non ci sarebbe stata la generazione mediante la copula. [...] Ma questa opinione non è ragionevole. Infatti le attribuzioni di ordine naturale non sono state nè sottratte né conferite all'uomo a motivo del peccato. Ora, è evidente che, secondo la vita animale posseduta anche prima del peccato, come abbiamo già visto, era naturale per l'uomo generare mediante la copula, allo stesso modo che per gli altri animali perfetti. NE abbiamo la riprova negli organi naturali, destinati a tale funzione. Nè si dica quindi che prima del peccato essi non sarebbero usati, come gli altri organismi naturali” [I.q.68 a. 2; restano anche nella resurrezione, anche se no usati CG IV c. 88 (animizzazione di corpo e divinizzazione di anima)]
- II) post peccato, la chiesa non muta parere pur dicendo: caso mai precisa che l'uso della sessualità va orientato alla generazione. E questo entro la volontà di costruire una unità (matrimonio). La Chiesa considera santo il matrimonio e l'aver figli un benedizione.

La minore è: infondata storicamente (unico “dato” è la parola “compagna” nel Vangelo Gnostico di Filippo) *e inopportuna teologicamente:* sarebbe stato inopportuno il matrimonio di Gesù il quale si propone come modello da imitare, e affermando nel celebre discorso sugli “eunuchi per il Regno dei Cieli” (Mt 19,12) una superiorità della vita consacrata, non avrebbe dovuto sposarsi.

La conclusione non segue. N.B.: paradossalmente, “Gesù partecipa al peccato” è quasi più vera stando ai Vangeli canonici e al fatto che egli girasse con delle donne senza essere sposato un uomo con più donne al seguito non sposate era quasi peccato (Carbone p. 13), più peccato del fatto dell'eventuale matrimonio di Gesù (lo ammette anche Brown quando afferma che “Gesù come uomo sposato ha infinitamente più senso che come scapolo” cap. 58 p. 288).

3- *della storia:* che i catari abbiano contribuito a difendere e diffondere il culto del femminile sacro e della sessualità non può essere:

- la chiesa li combatte per il loro disprezzo della carne e del matrimonio: L'albero Selvatico p. 132 (testimone di parte dominicano)
- erano dei “puri” anche per chi li giudicava più oggettivamente p. 146

E' stata la chiesa a difendere il matrimonio e la carne.

5- **Conclusione:** vista l'assurdità razionale del CDV, come mai tanti sono più propensi a credere a DB che al Vangelo? Risposta la lascio a voi: una cosa però spero sia passata, ovvero che la ragione ci libera da tanti pregiudizi.